



FIT-jelentés :: 2012

Telephelyi jelentés

8. évfolyam :: 8 évfolyamos gimnázium

Vörösmarty Mihály Gimnázium

2030 Érd, Széchenyi tér 1.

OM azonosító: 032551

Telephely kódja: 001



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA

● KTATÁSI HIVATAL



Létszámadatok

A telephely létszámadatai a 8 évfolyamos gimnáziumi képzéstípusban a 8. évfolyamon

Osztály neve	Tanulók száma						
	Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
E	29	1	0	0	0	28	28
Összesen	29	1	0	0	0	28	28

A korábbi mérésekben eredménnyel rendelkezőkre vonatkozó létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma	
	Ebben a jelentésben szereplők (előző táblázat utolsó oszlopa)	Ebből a 2010-es mérésben eredménnyel rendelkeznek
E	28	28
Összesen	28	28

A Tanulói háttérkérdőívre és a családháttér-indexre vonatkozó létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma		
	Jelentésre jogosultak	Tanulói kérdőívet kitöltötte	Van CSH-indexe
E	28	29	26
Összesen	28	29	26

A sajátos nevelési igényű vagy problémákkal küzdő tanulók adatai

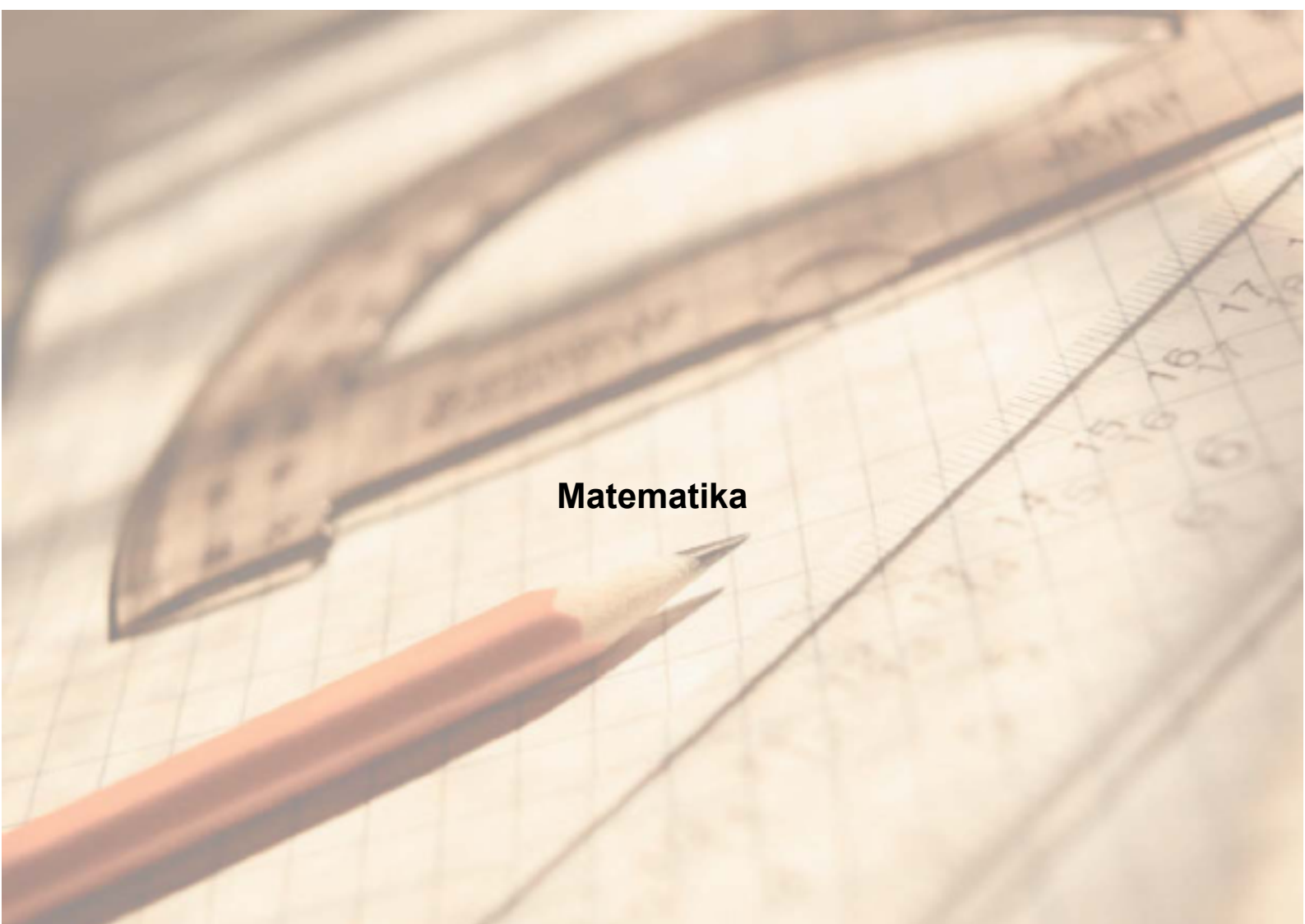
Sajátos nevelési igény típusa	Tanulók száma	
	SNI/BTMN tanulók	Mentesültek a teszt megírása alól
Testi, érzékszervi vagy beszéd fogyatékos tanulók	0	0
Enyhe vagy közép súlyos értelmi fogyatékos vagy autista tanulók	0	0
A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének (organikus okra visszavezethető vagy vissza nem vezethető) tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók	1	0
Beilleszkedési, tanulási vagy magatartási nehézségekkel küzdő tanulók	0	0
Összesen	1	0

A mentesülő tanulók adatai

A mentesség oka	Tanulók száma
SNI tanuló	0
Ideiglenes sérülés miatt mentesített tanuló	0
Nyelvi szempontból mentesíthető tanuló	0
Összesen	0

A telephely jelentésre jogosult tanulóinak előző év végi matematikajegye

Osztály	Szerepel-e a jelentésben?	Előző év végi matematikajegy						Összesen
		-	1	2	3	4	5	
E	Jelentésben szereplők	0	0	0	1	9	18	28
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	Jelentésben szereplők	0	0	0	1	9	18	28
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	0	0	0	0

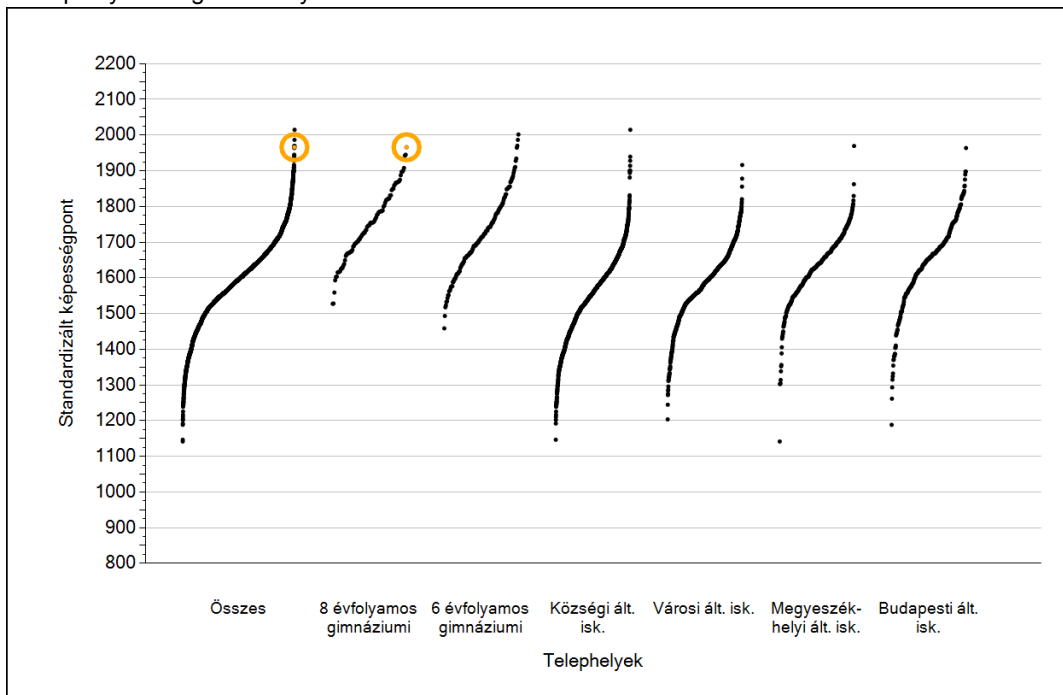


Matematika

1a

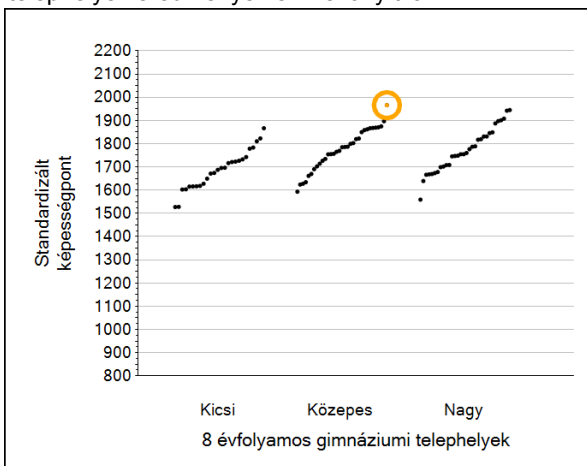
Átlageredmények

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

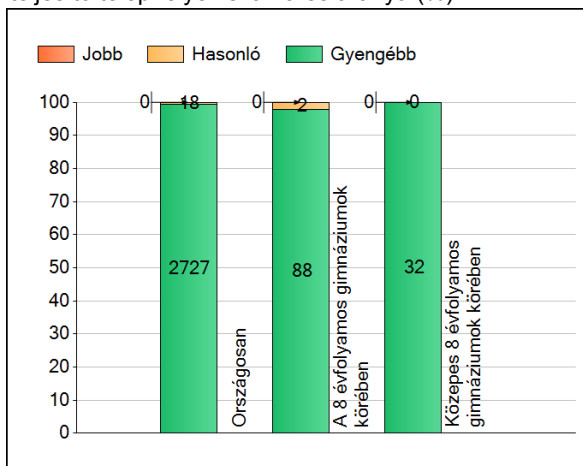


Matematika

Az Önök eredményei a 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



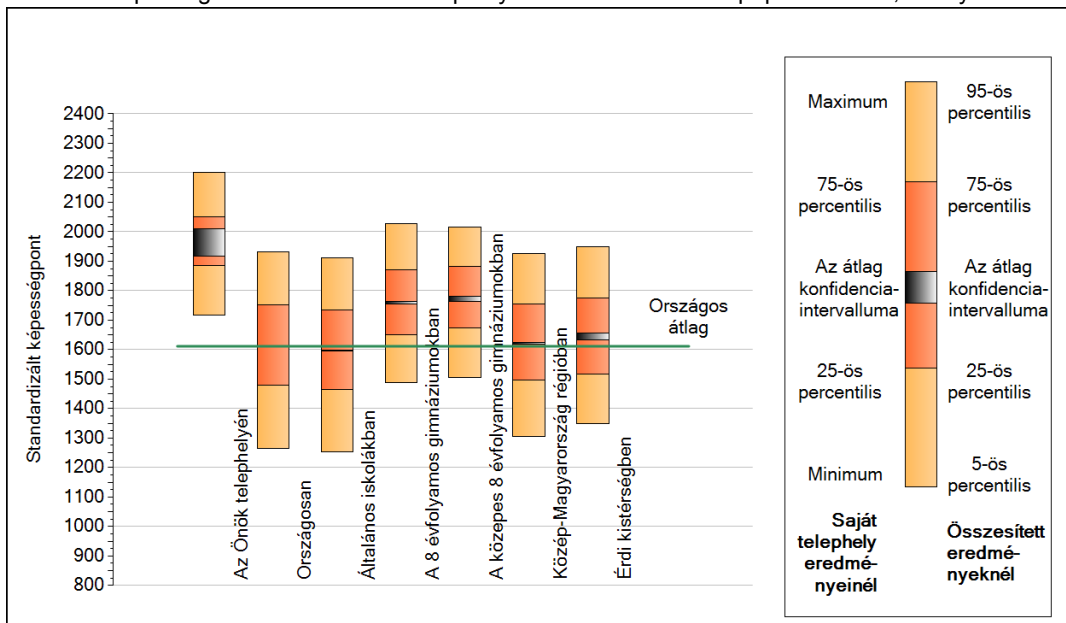
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1966 (1917;2011)		
Országosan	1612 (1611;1613)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1760 (1756;1764)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1744 (1741;1748)		
Ált. isk.	1596 (1595;1597)		
Községi ált. isk.	1549 (1547;1551)		
Városi ált. isk.	1589 (1587;1591)		
Megyeszékhelyi ált. isk.	1643 (1640;1646)		
Budapesti ált. isk.	1658 (1655;1662)		
		Kis 8 évf. gimn.	1698 (1687;1710)
		Közepes 8 évf. gimn.	1774 (1765;1782)
		Nagy 8 évf. gimn.	1774 (1768;1779)

1b

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



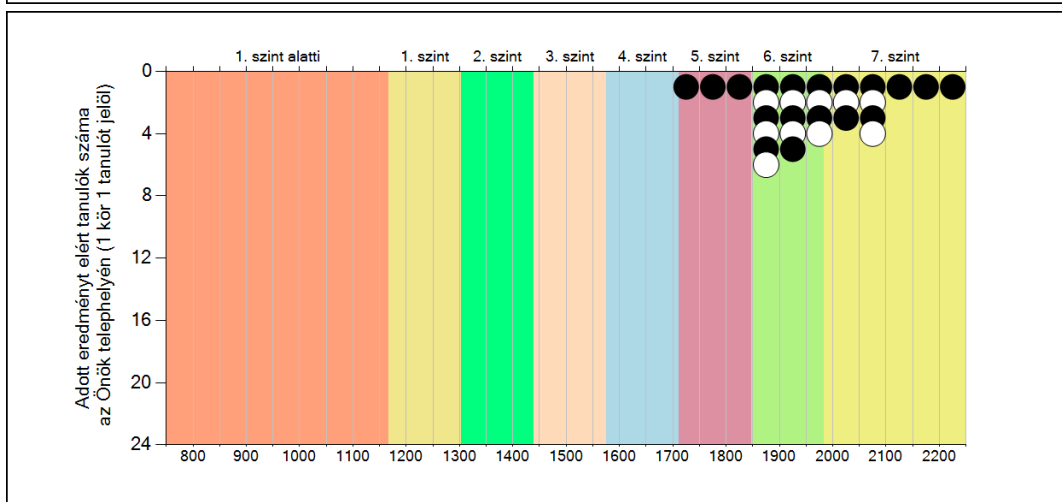
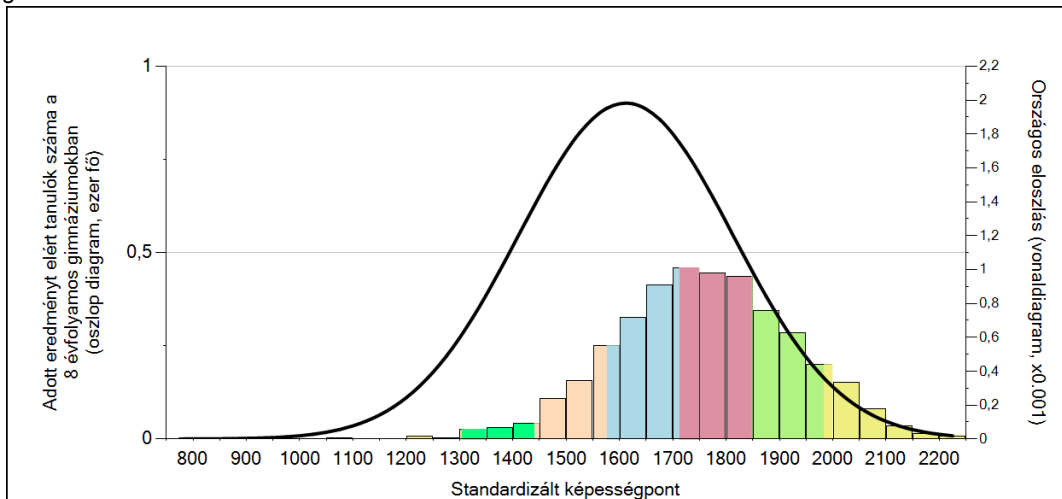
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1716	1884	1966 (1917;2011)	2051	2201
Országosan	1264	1479	1612 (1611;1613)	1752	1932
Általános iskolákban	1253	1464	1596 (1595;1597)	1735	1912
A 8 évfolyamos gimnáziumokban	1487	1651	1760 (1756;1764)	1872	2027
A közepes 8 évfolyamos gimnáziumokban	1504	1673	1774 (1765;1782)	1883	2016
Közép-Magyarország régióban	1304	1497	1623 (1619;1625)	1755	1925
Érdi kistérségben	1349	1518	1648 (1634;1657)	1774	1949

1c

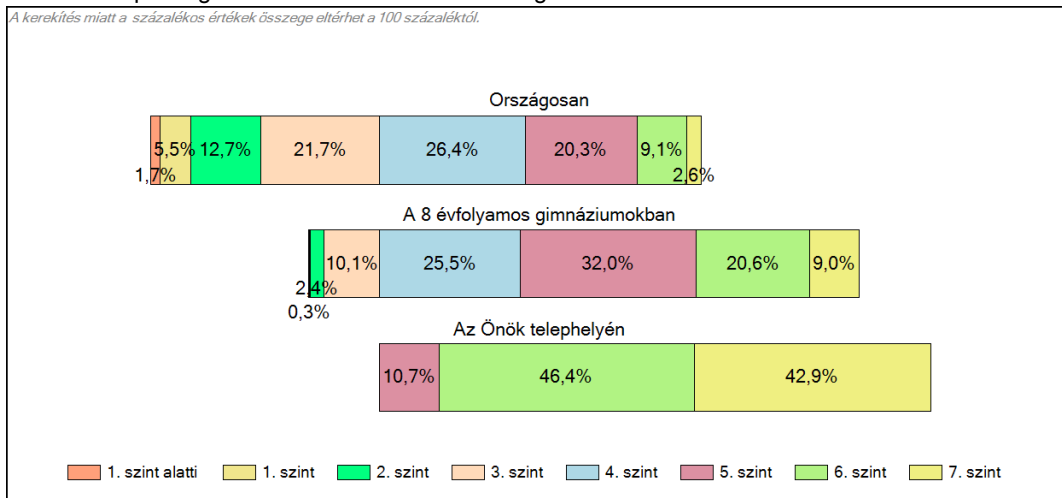
Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 8 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 8 évfolyamos gimnáziumában



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

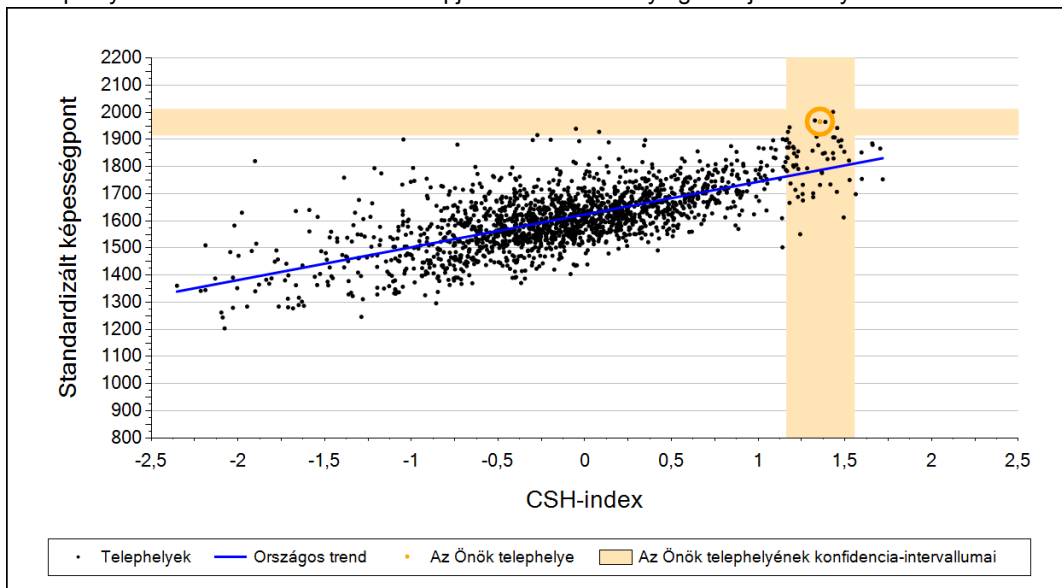
A kerékkítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



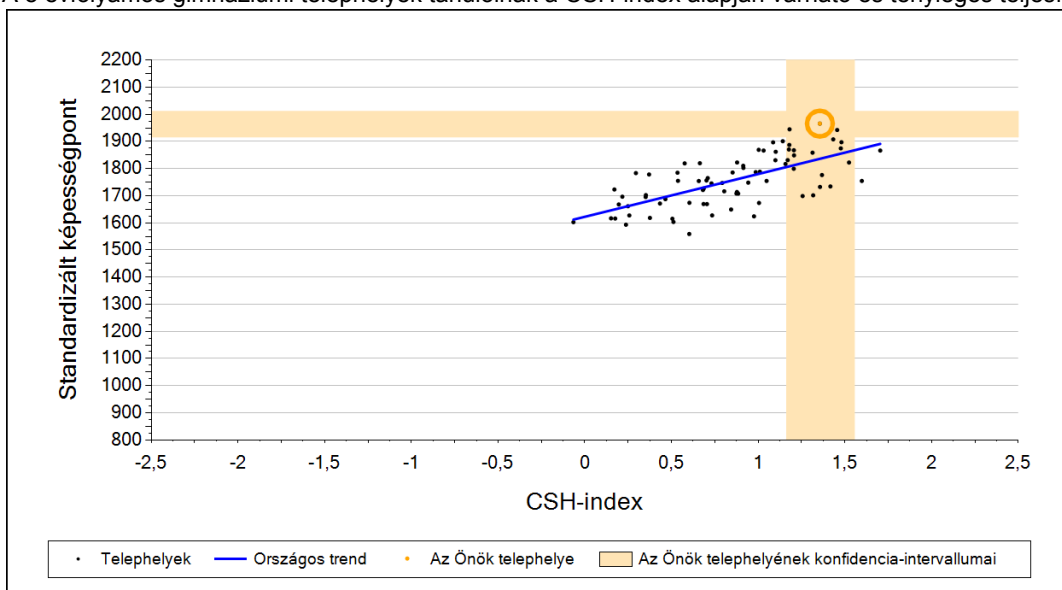
2a

Átlageredmény a CSH-index tükrében*

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1966	(1917;2011)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1787	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1836	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

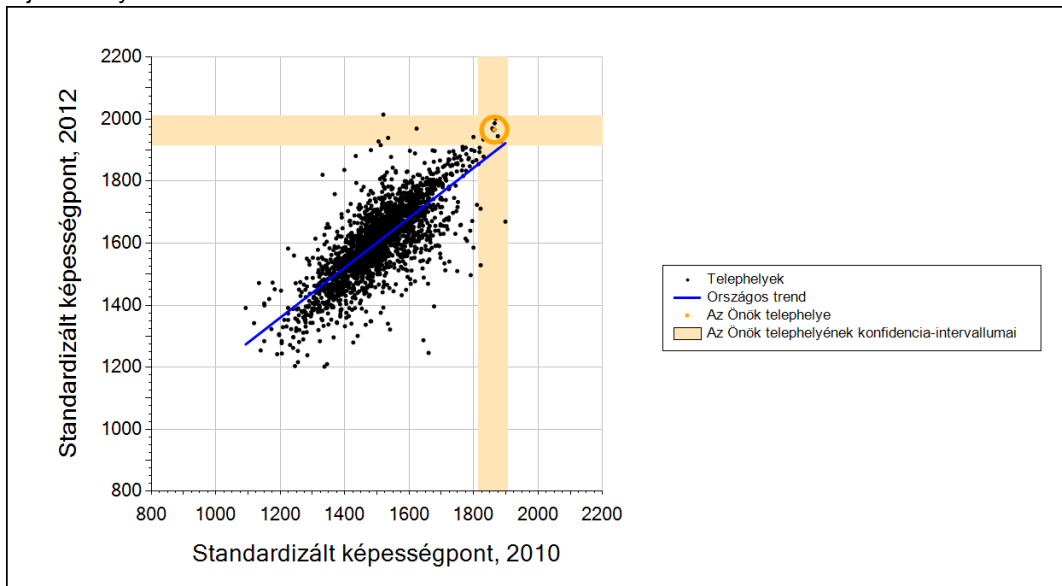
Az Önök telephelyén	1,356	(1,160;1,555)
Országosan	-0,029	(-0,040;-0,020)
8 évfolyamos gimnáziumokban	0,905	(0,880;0,930)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

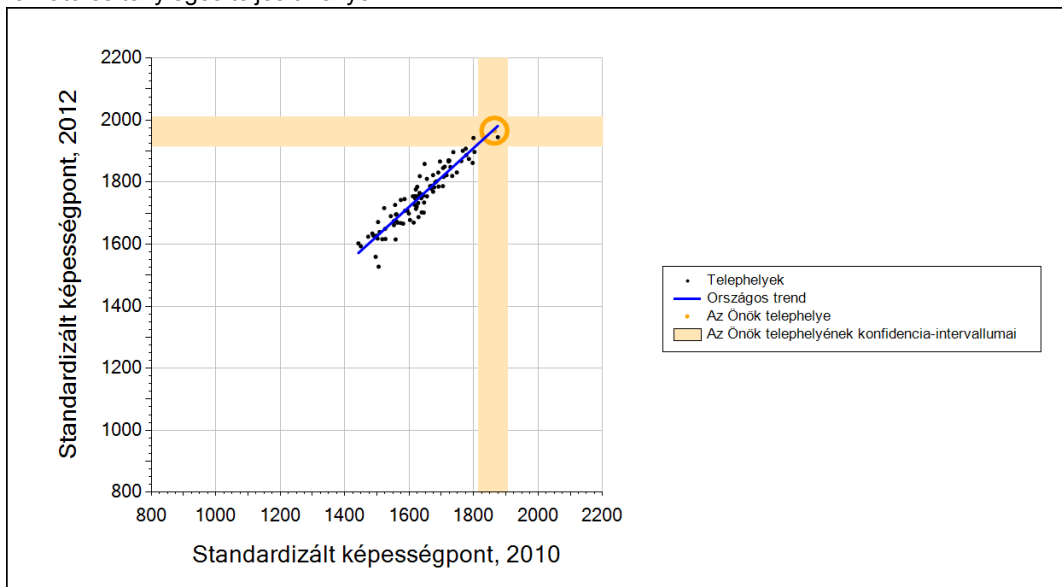
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

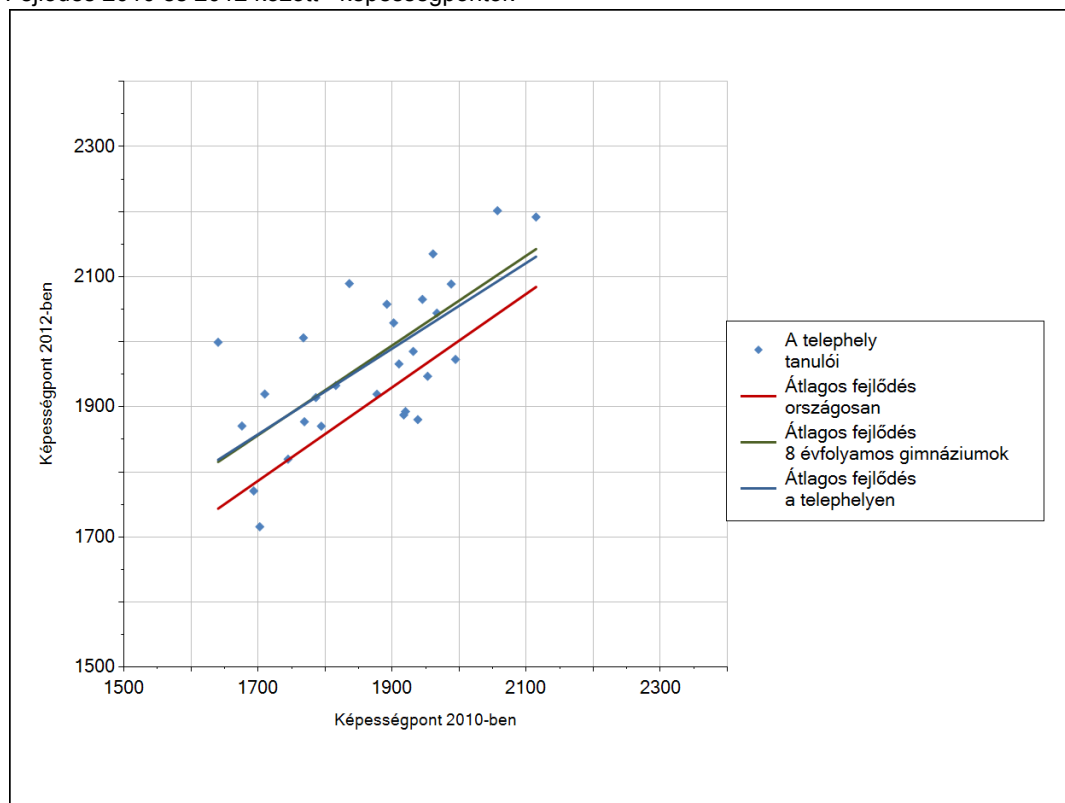
Telephelyük 2012-es eredménye	1966	(1917;2011)
Telephelyük tanulóinak 2010-es átlageredménye	1864	(1815;1905)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1895	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1971	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyeken a korábbi eredménnyel rendelkező diákok e mérésbeli átlaga beleesik az összes diák e mérésben elért képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét területen.

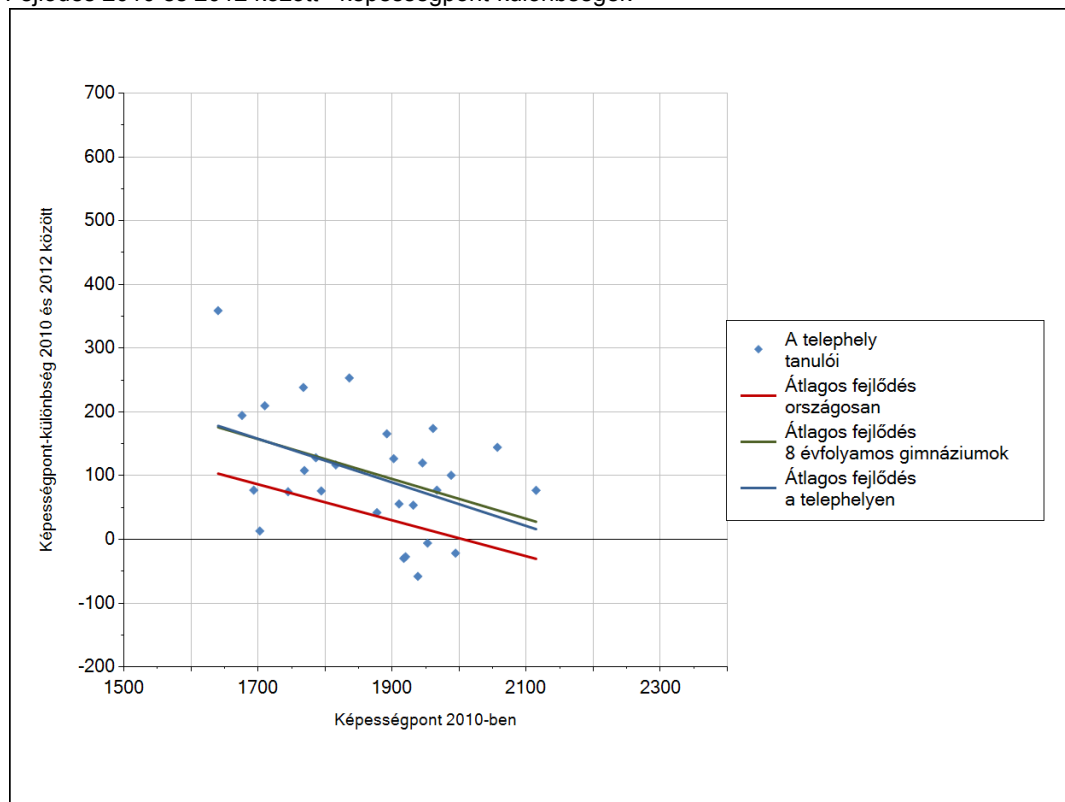
3a

A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2010 és 2012 között - képességpontok



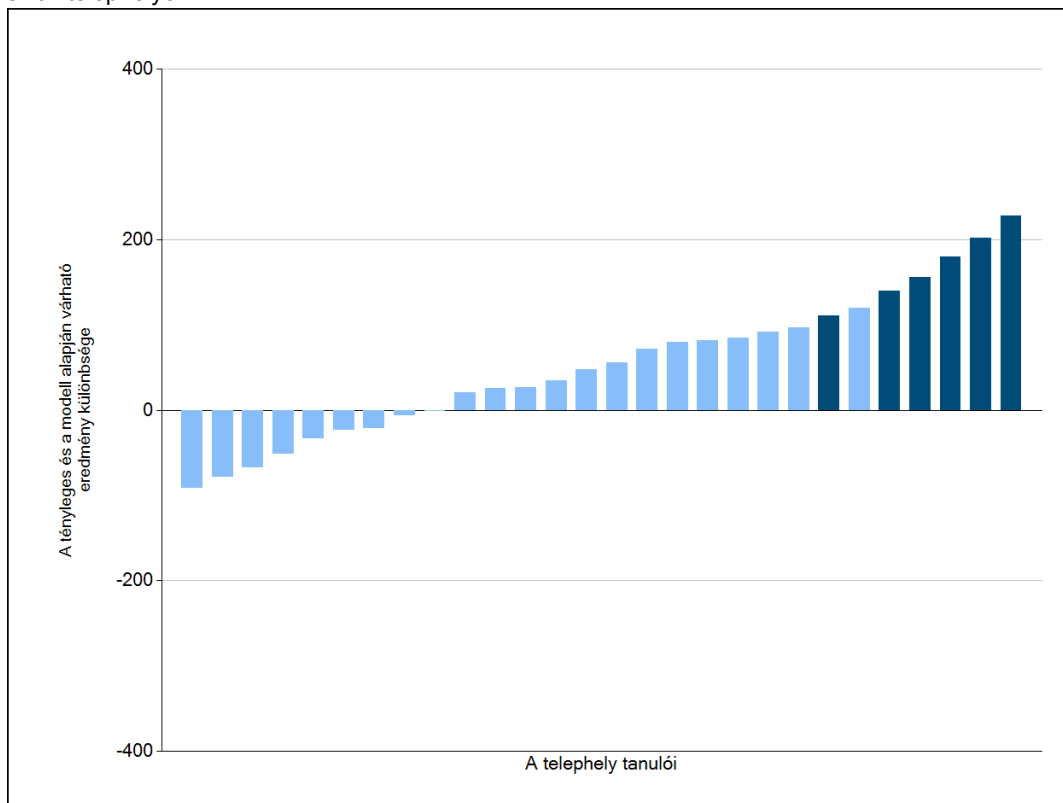
Fejlődés 2010 és 2012 között - képességpont-különbségek



3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén*



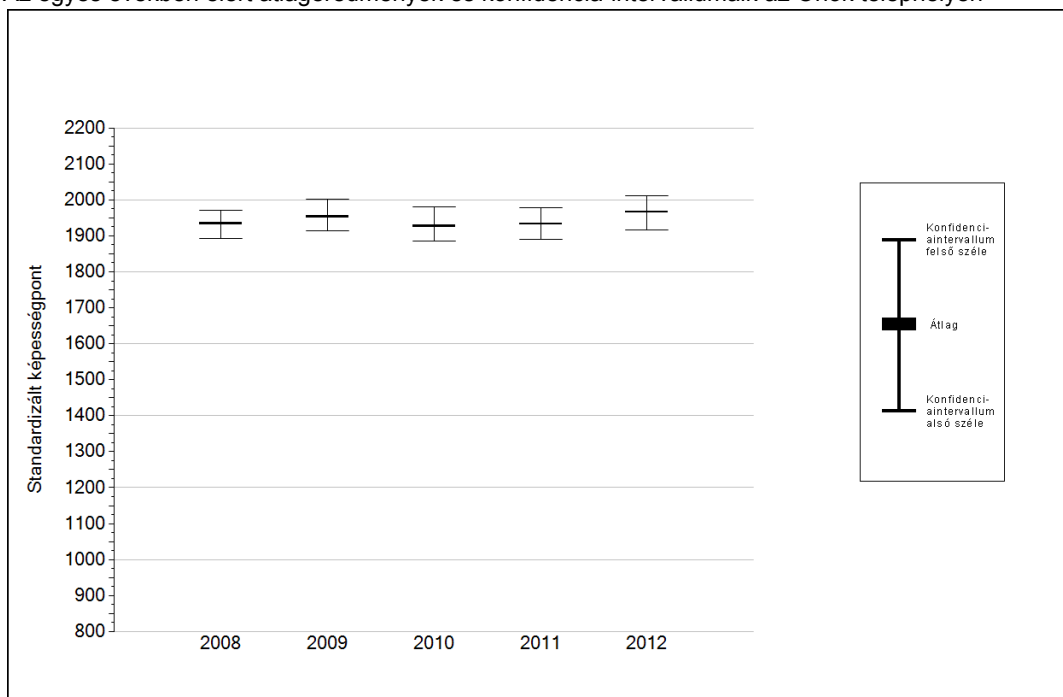
Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neve, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2012-ben hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2012. évi felmérésben. A modelltől bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.

4a

Az átlageredmény alakulása a 8. évfolyamon*

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



Év	Átlag (konf. int.)	A 2012. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2012	1966 (1917;2011)	-
2011	1933 (1891;1978) 	32 (-48;104)
2010	1927 (1886;1980) 	39 (-28;100)
2009	1953 (1914;2002) 	13 (-49;82)
2008	1935 (1892;1972) 	31 (-31;98)

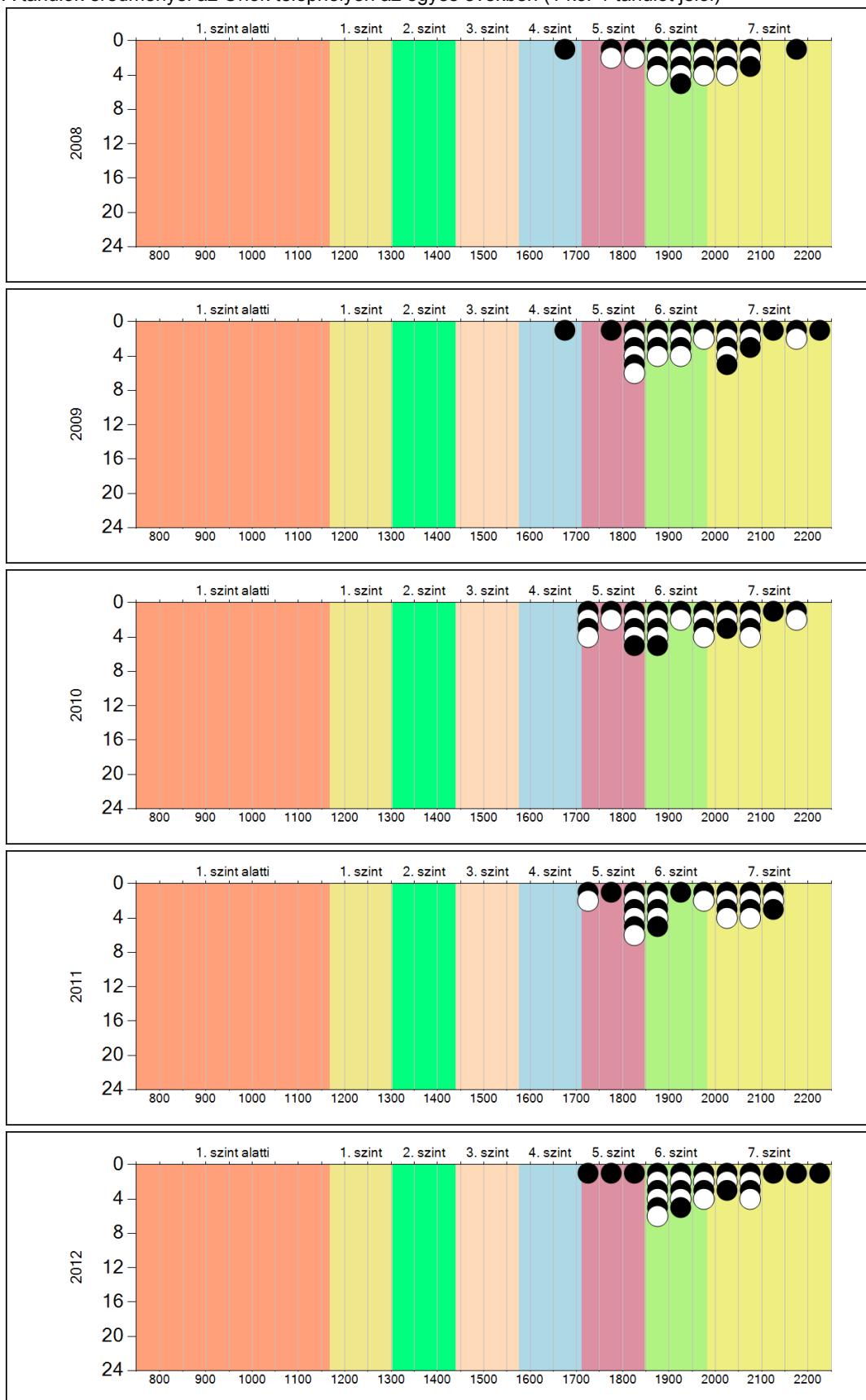
-  A 2012. évi eredmény szignifikánsan magasabb
-  Nincs szignifikáns változás a 2012. évi eredményekben
-  A 2012. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

* A FIT- jelentésben ez évtől kezdődően a 95%-os megbízhatósági tartományokat tüntetjük fel, ezért a 2008-2011 évi átlageredmények esetében a táblázatban látható megbízhatósági tartomány szélesebb a korábbi jelentésekben szereplő 90%-os megbízhatósági tartománynál.

4b

A képességeloszlás alakulása a 8. évfolyamon

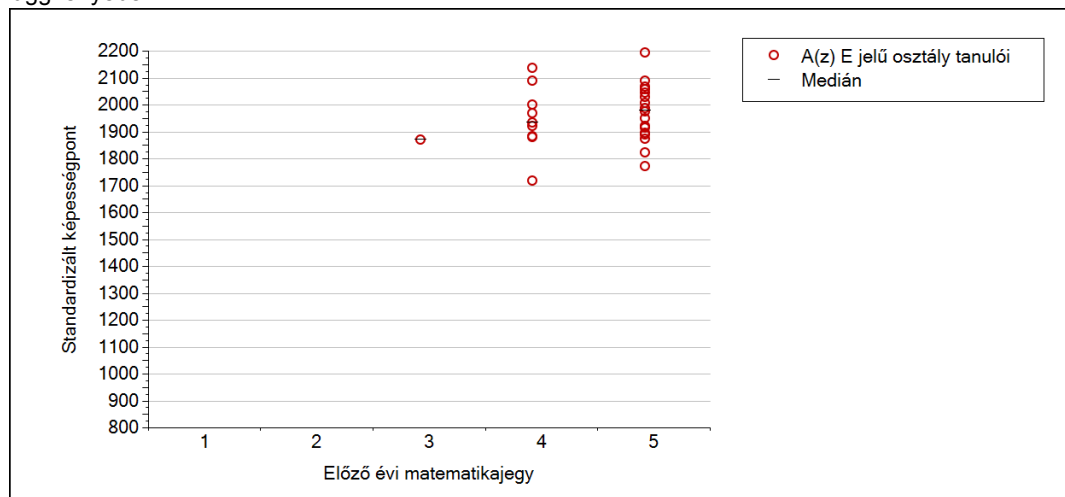
A tanulók eredményei az Önök telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



5c

A képességeloszlás az előző év végi matematikajegy függvényében

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban az előző év végi matematikajegy függvényében

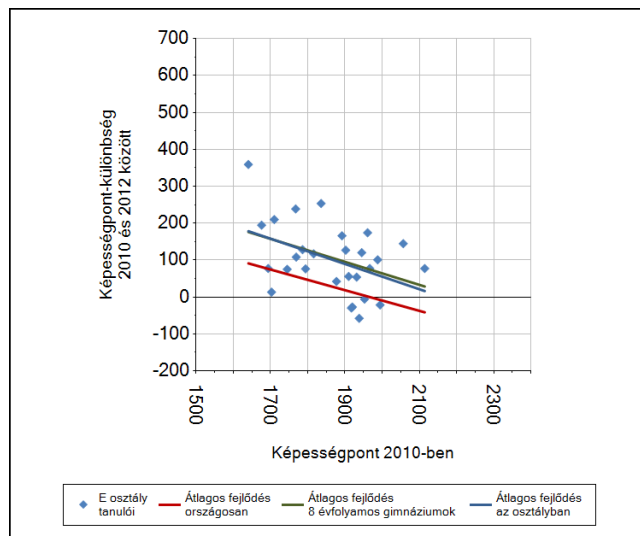
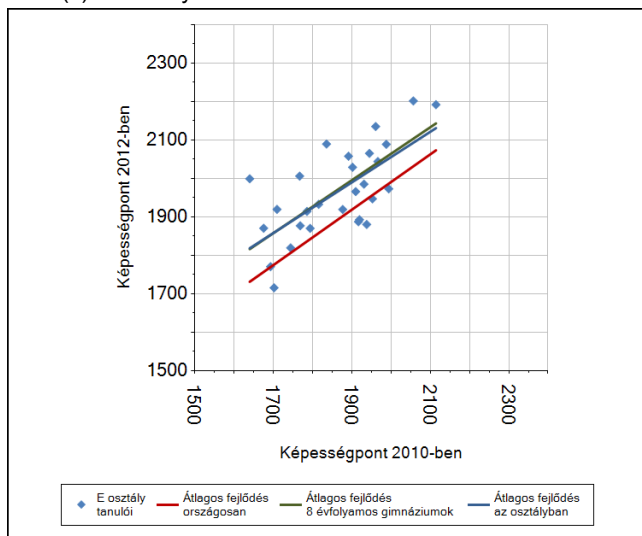


	Előző év végi matematikajegy	Minimum	Medián	Maximum
A(z) E jelű osztály	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	1870	1870	1870
	4	1716	1933	2135
	5	1771	1979	2201

6a

A tanulók fejlődése osztályonként

A(z) E osztály tanulói



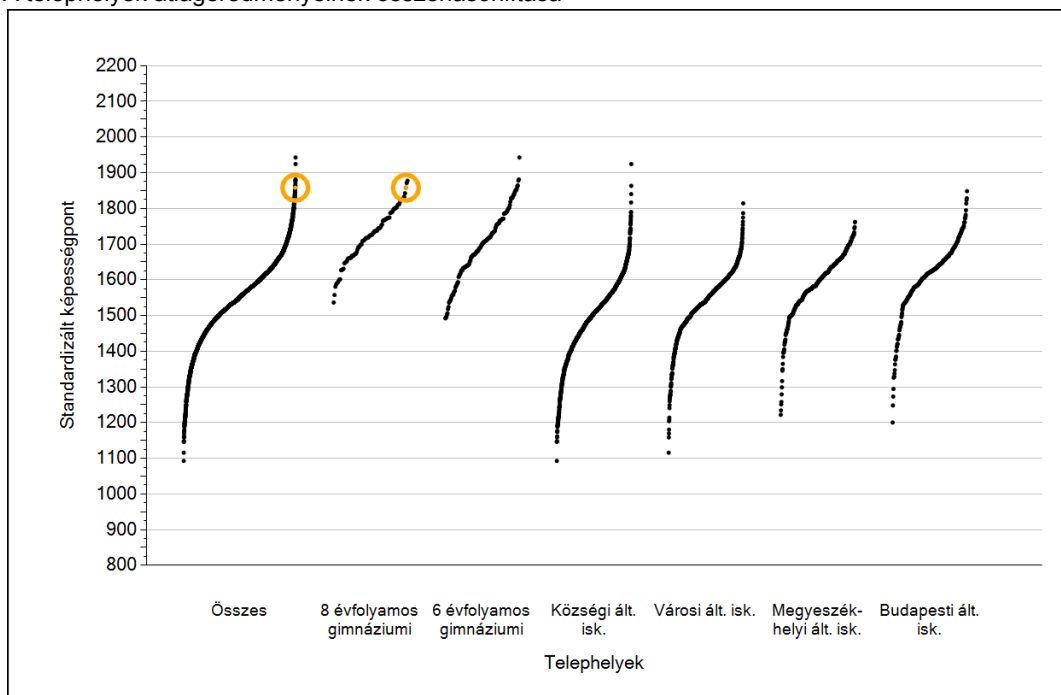
Matematika

Szövegértés

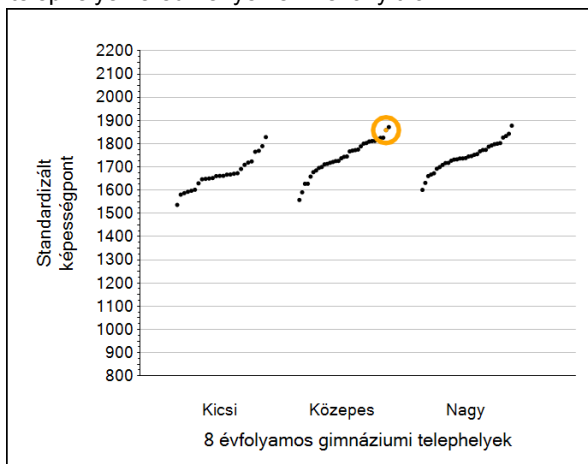
1a

Átlageredmények

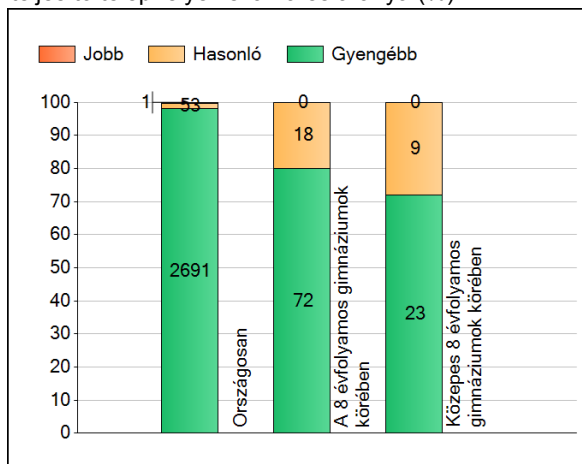
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Az Önök eredményei a 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



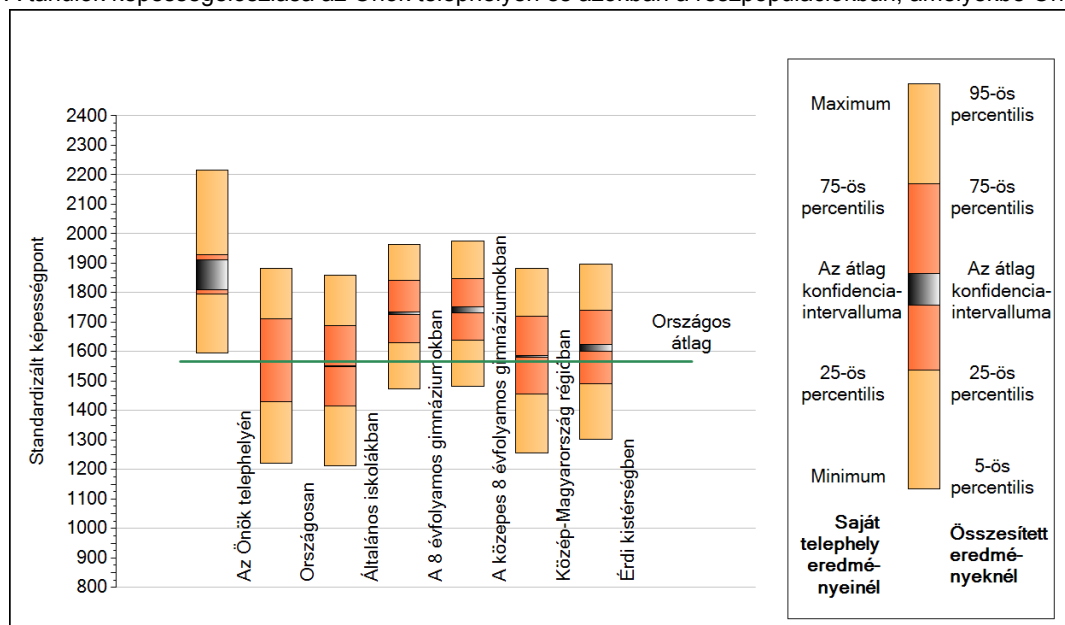
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1858 (1810;1911)		
Országosan	1567 (1566;1568)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1731 (1727;1735)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1718 (1714;1722)		
Ált. isk.	1549 (1548;1550)		
Községi ált. isk.	1494 (1492;1496)		
Városi ált. isk.	1542 (1540;1544)		
Megyeszékhelyi ált. isk.	1601 (1598;1604)		
Budapesti ált. isk.	1622 (1618;1625)		
		Kis 8 évf. gimn.	1671 (1661;1682)
		Közepes 8 évf. gimn.	1741 (1733;1751)
		Nagy 8 évf. gimn.	1747 (1740;1753)

1b

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



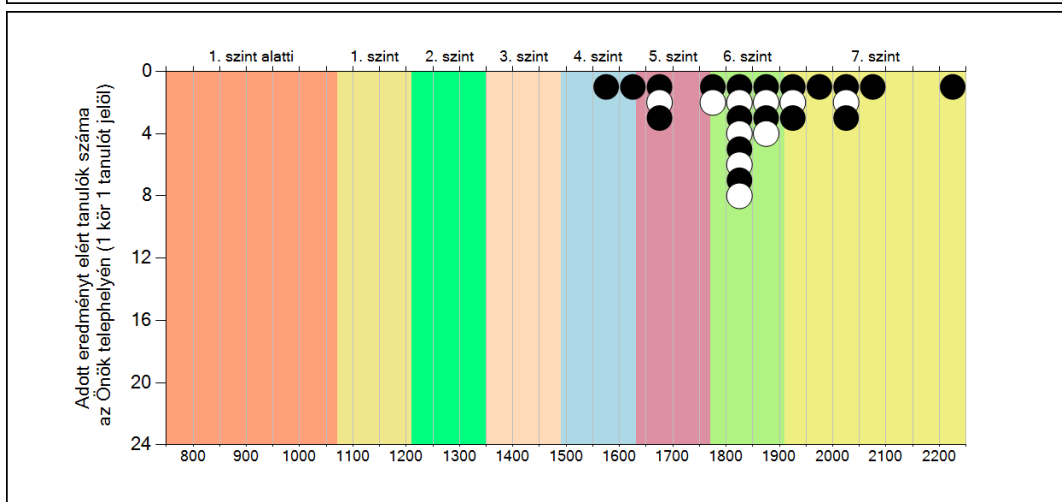
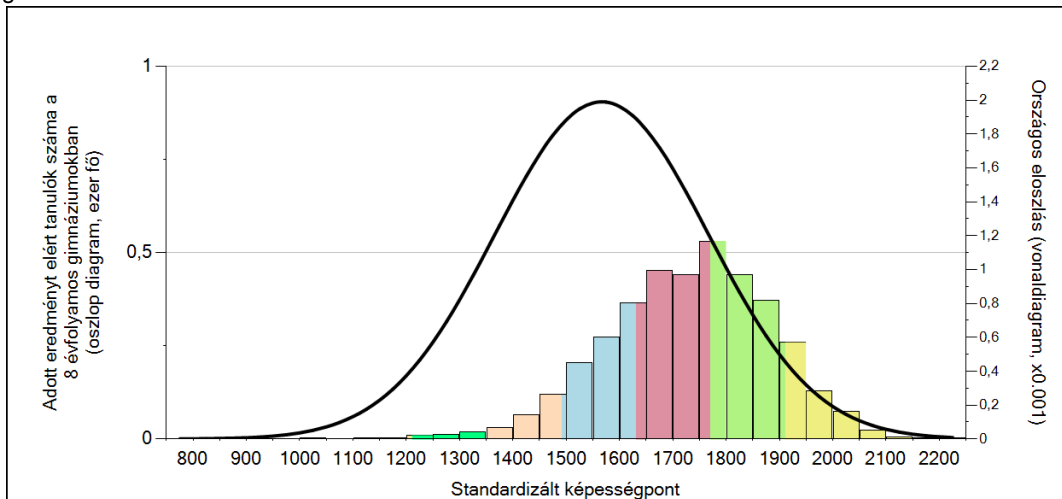
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1594	1795	1858 (1810;1911)	1928	2215
Országosan	1221	1431	1567 (1566;1568)	1711	1882
Általános iskolákban	1212	1416	1549 (1548;1550)	1689	1860
A 8 évfolyamos gimnáziumokban	1474	1630	1731 (1727;1735)	1841	1964
A közepes 8 évfolyamos gimnáziumokban	1483	1639	1741 (1733;1751)	1848	1976
Közép-Magyarország régióban	1257	1456	1584 (1581;1587)	1719	1883
Érdi kistérségben	1304	1492	1614 (1601;1625)	1741	1897

1c

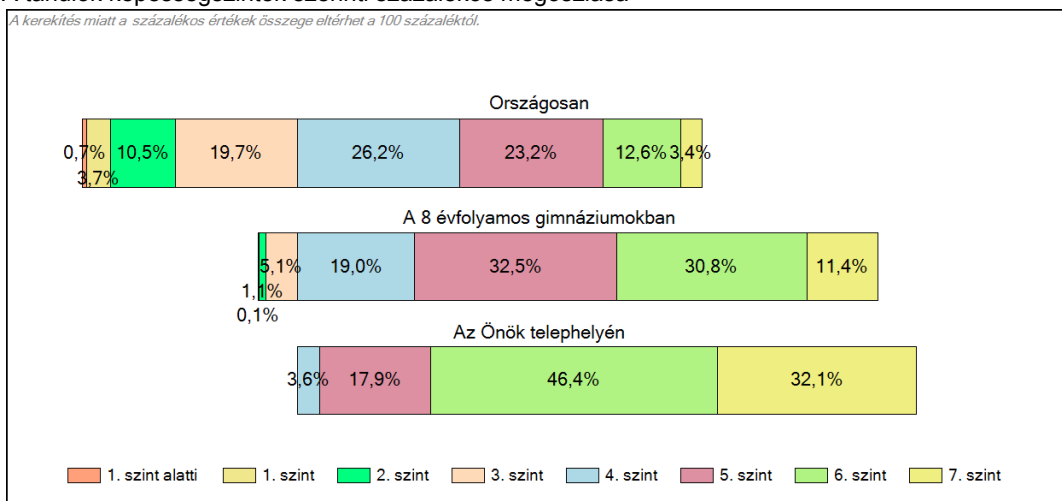
Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 8 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 8 évfolyamos gimnáziumában



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

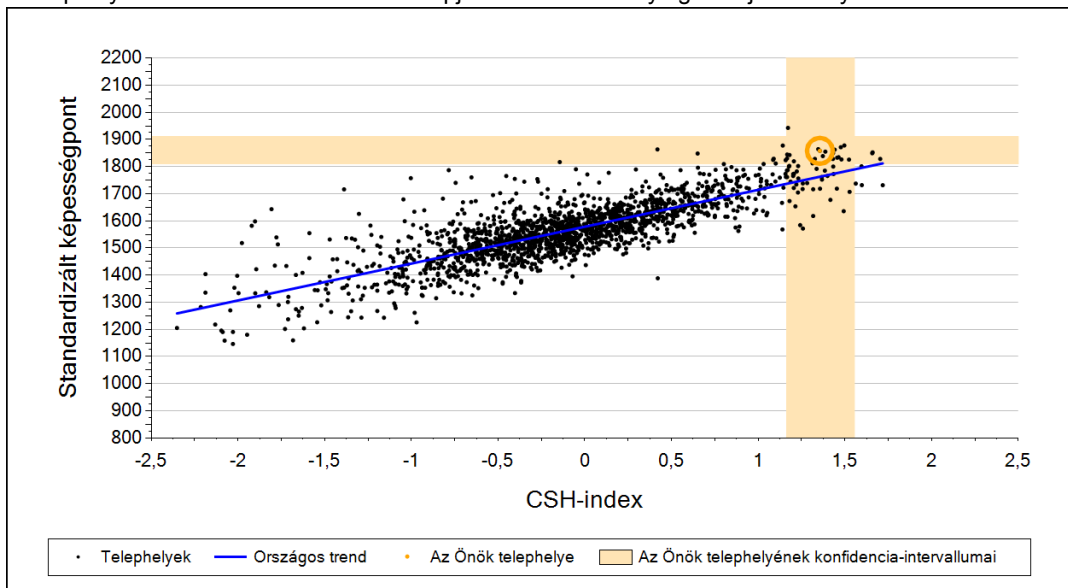
A kerékkítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



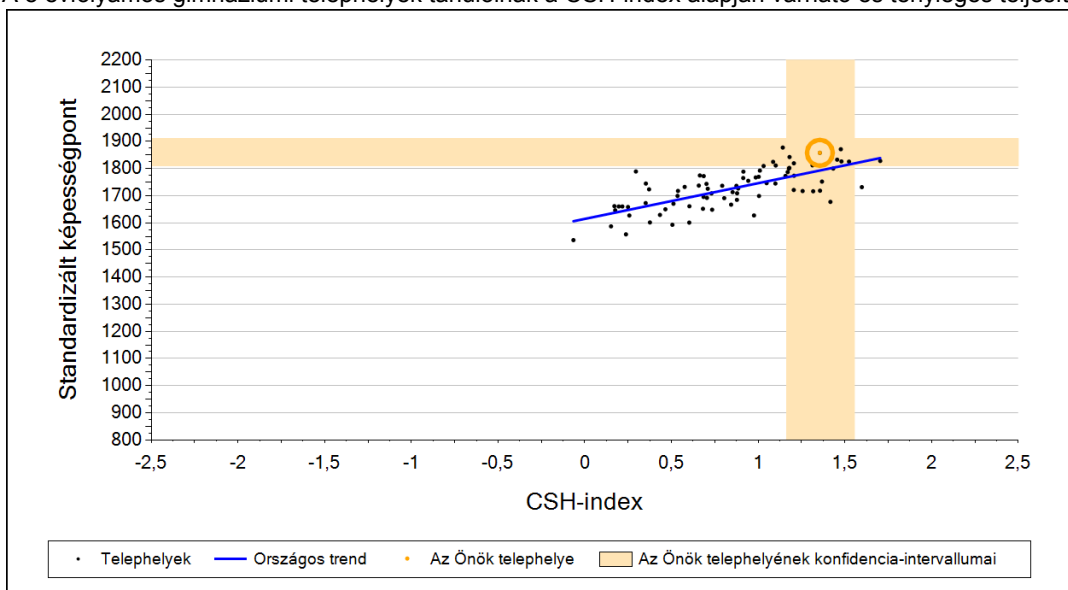
2a

Átlageredmény a CSH-index tükrében*

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1858	(1810;1911)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1763	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1793	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

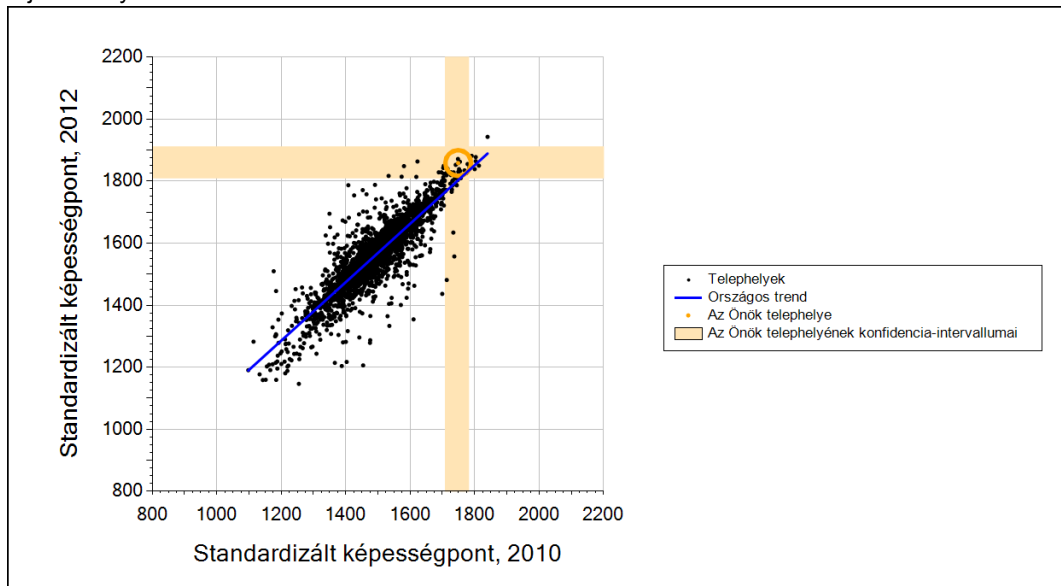
Az Önök telephelyén	1,356	(1,160;1,555)
Országosan	-0,029	(-0,040;-0,020)
8 évfolyamos gimnáziumokban	0,905	(0,880;0,930)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

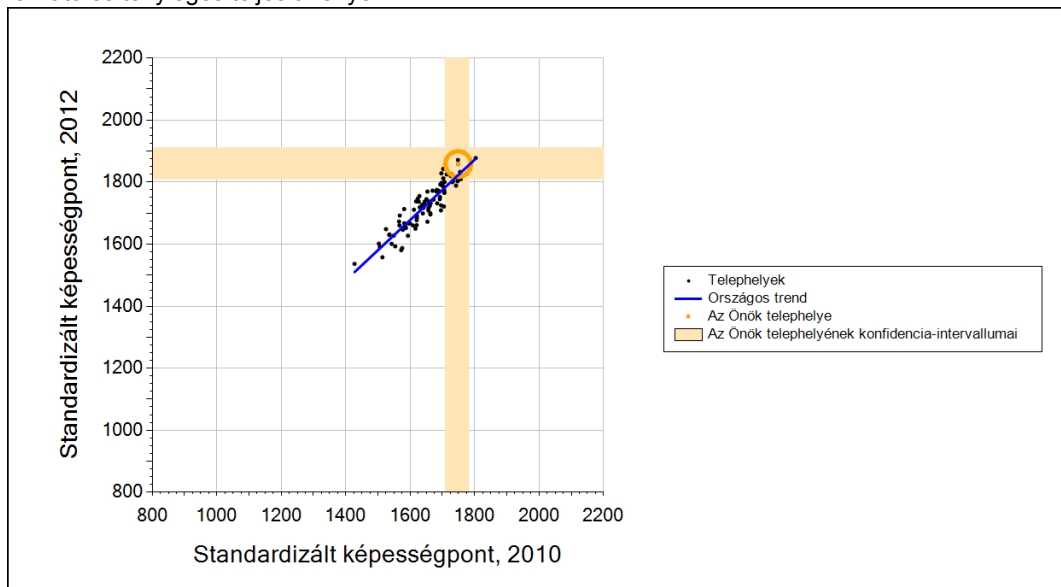
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

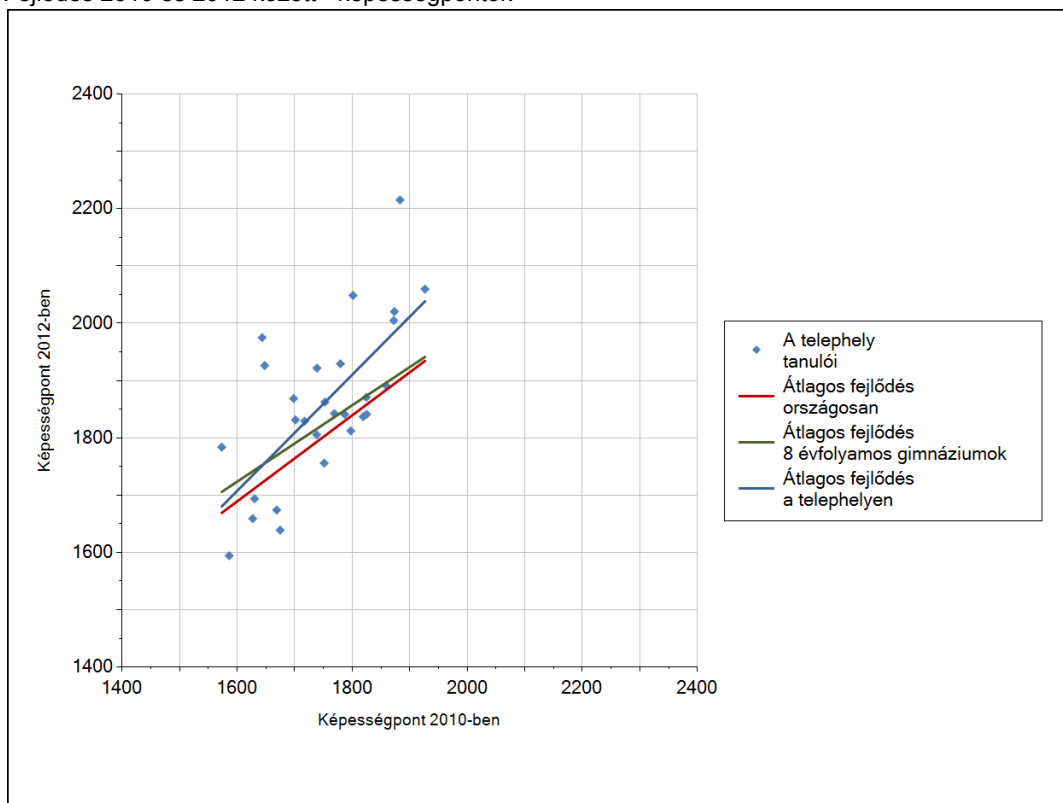
Telephelyük 2012-es eredménye	1858	(1810;1911)
Telephelyük tanulóinak 2010-es átlageredménye	1749	(1709;1781)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1803	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1823	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyeken a korábbi eredménnyel rendelkező diákok e mérésbeli átlaga beleesik az összes diák e mérésben elért képességszámának konfidencia-intervallumába mindkét területen.

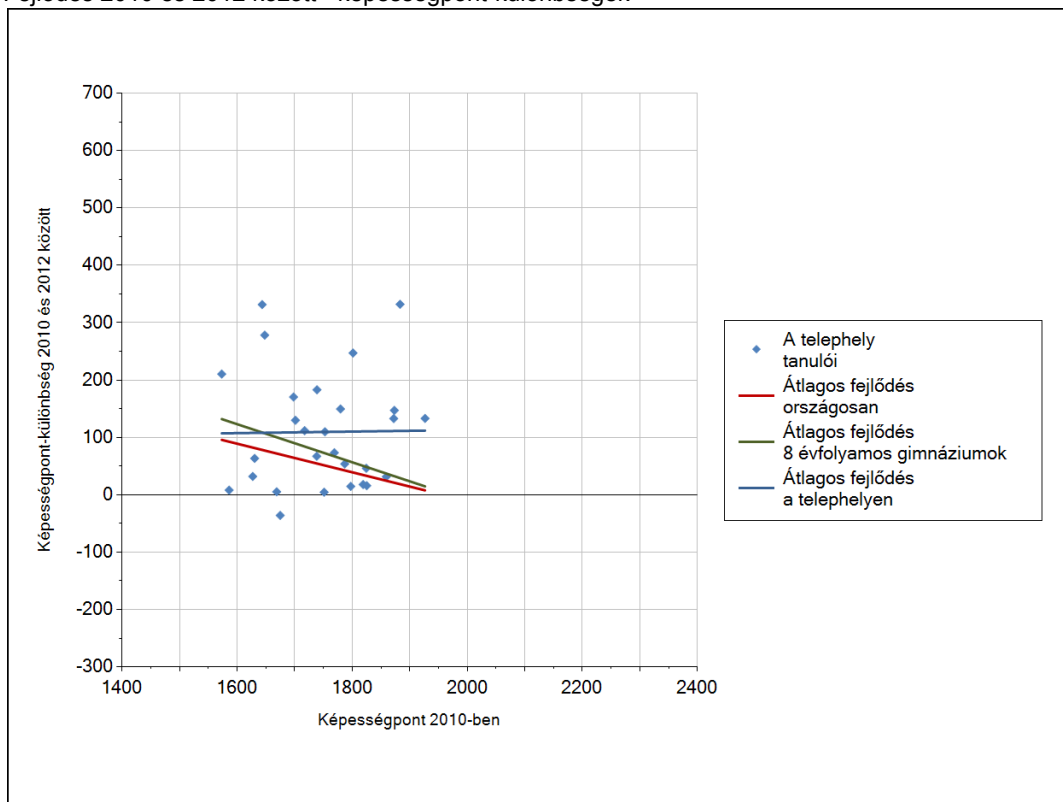
3a

A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2010 és 2012 között - képességpontok



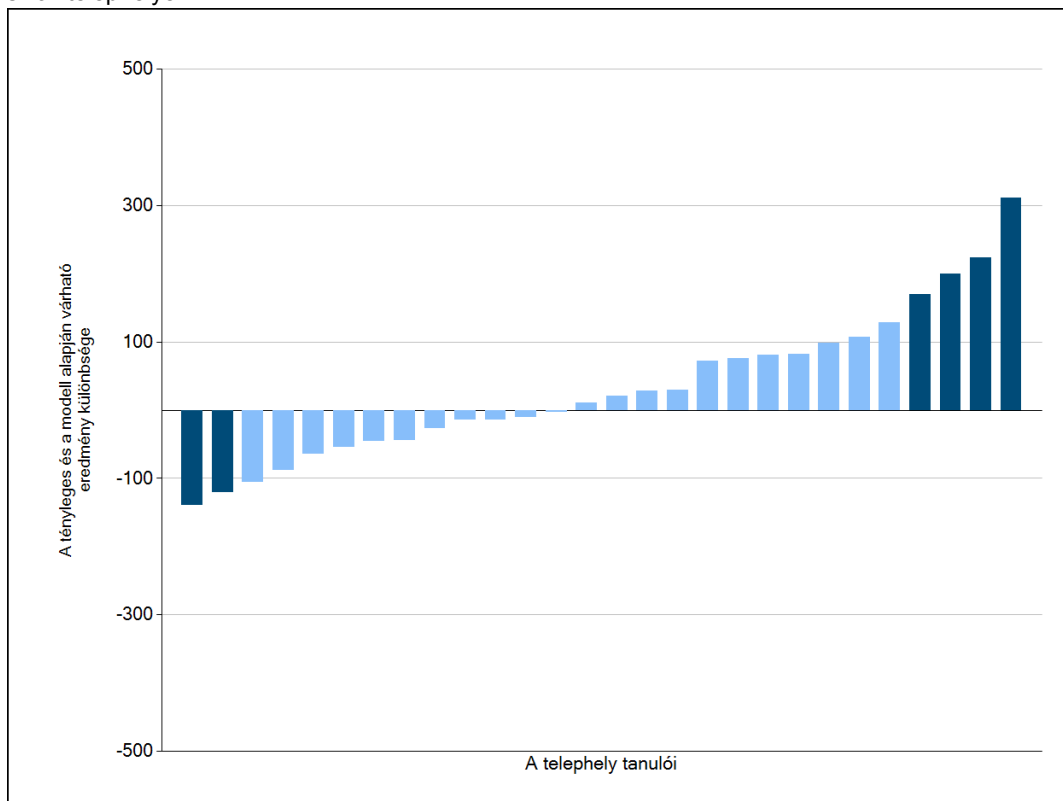
Fejlődés 2010 és 2012 között - képességpont-különbségek



3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén*



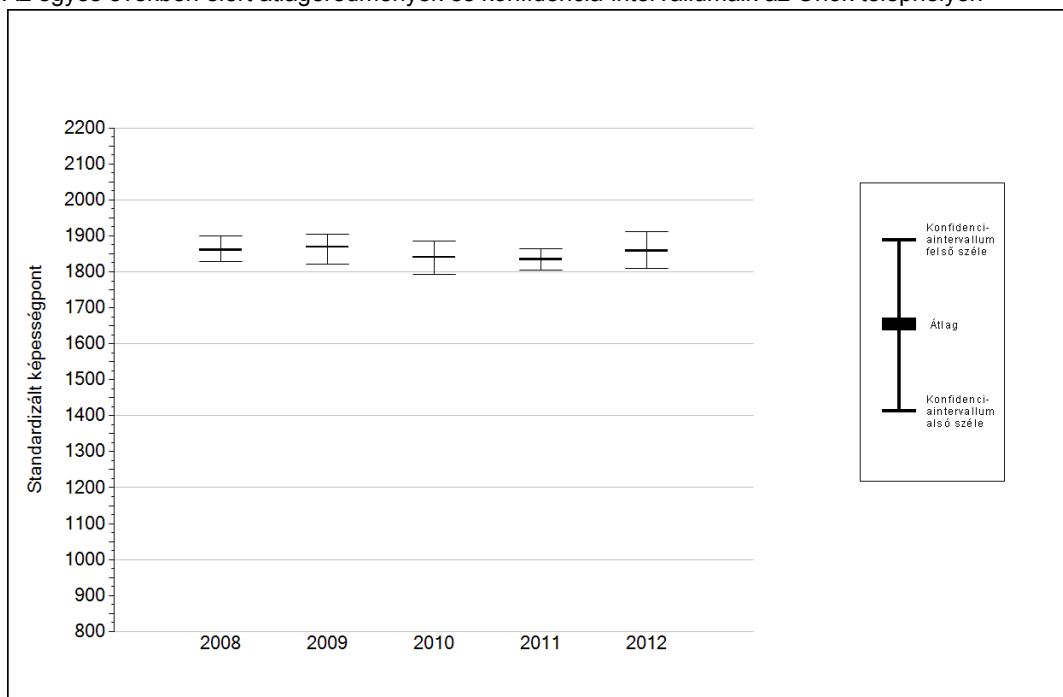
Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe vesszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neve, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2012-ben hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2012. évi felmérésben. A modelltől bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.

4a

Az átlageredmény alakulása a 8. évfolyamon*

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



Év	Átlag (konf. int.)	A 2012. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2012	1858 (1810;1911)	-
2011	1835 (1806;1864)	24 (-31;81)
2010	1841 (1793;1886)	18 (-41;79)
2009	1869 (1820;1904)	-11 (-74;65)
2008	1861 (1828;1899)	-2 (-61;68)

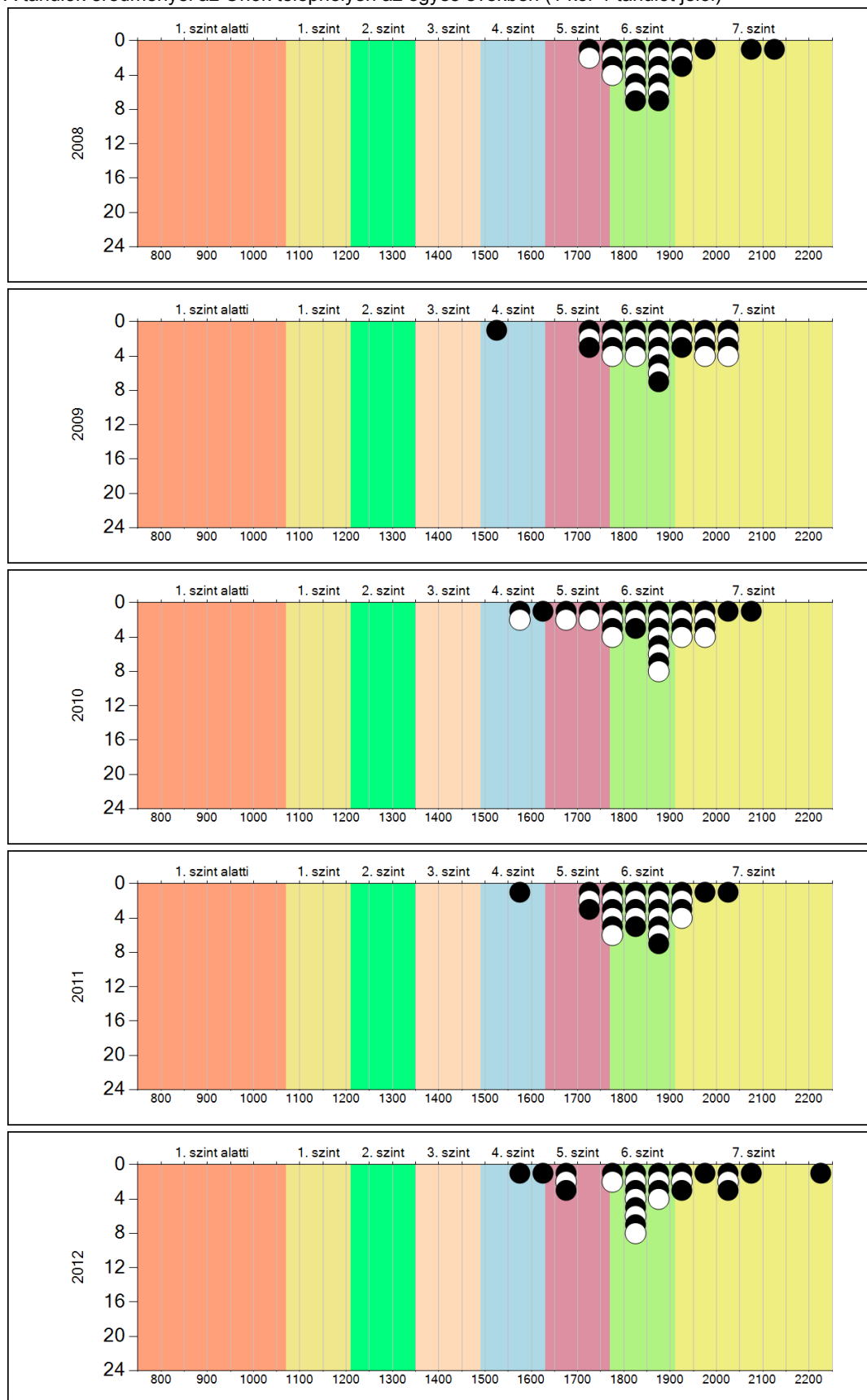
- A 2012. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- Nincs szignifikáns változás a 2012. évi eredményekben
- A 2012. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

* A FIT- jelentésben ez évtől kezdődően a 95%-os megbízhatósági tartományokat tüntetjük fel, ezért a 2008-2011 évi átlageredmények esetében a táblázatban látható megbízhatósági tartomány szélesebb a korábbi jelentésekben szereplő 90%-os megbízhatósági tartománynál.

4b

A képességeloszlás alakulása a 8. évfolyamon

A tanulók eredményei az Önök telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)

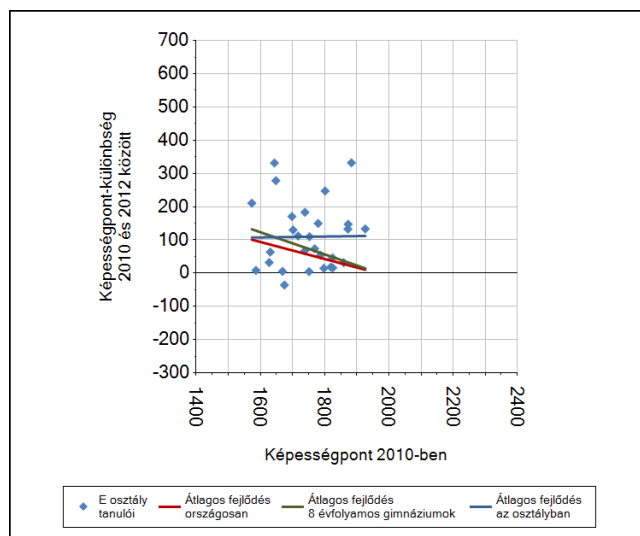
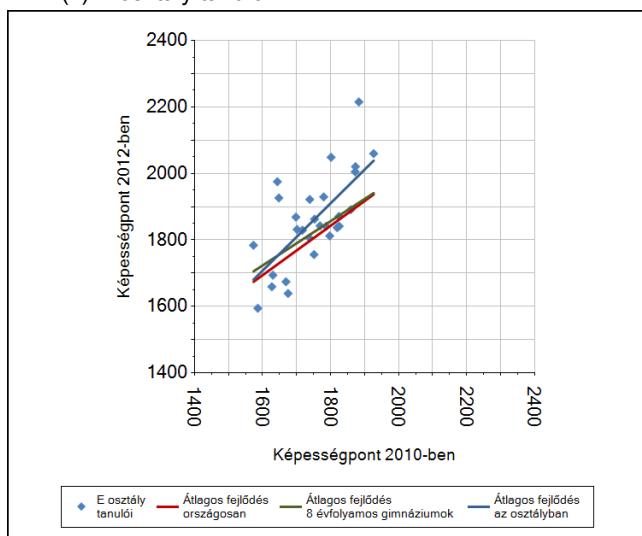


Szövegértés

6a

A tanulók fejlődése osztályonként

A(z) E osztály tanulói



Szövegértés